Campaña económica prelectoral del PRT

Ver página 4

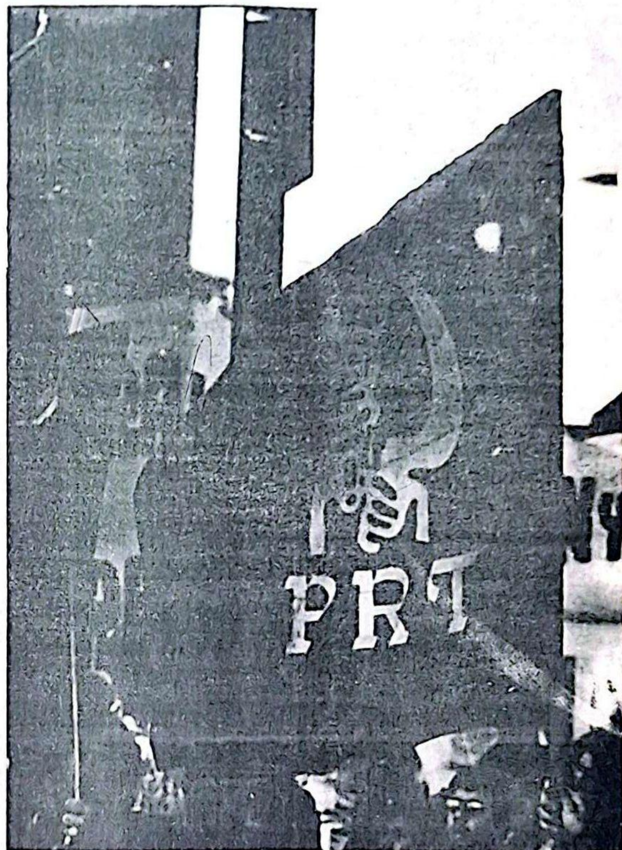
Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 204, Año V $5.00 21 de septiembre de 1981

Cinco años de construcción del PRT

Muchos objetivos se han cumplido, pero mayores tareas están esperando



El 18 de septiembre, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) cumplió cinco años de haber sido fundado.

El PRT nació en plena agonía del echeverrismo, cuando México se deslizaba por la peor crisis económica de los últimos cuarenta años. El nuevo presidente, López Portillo, habría de poner en práctica un curso de austeridad para la población trabajadora con el objeto de resarcir las ganancias capitalistas. Esto significaría, además, ataques frontales a derechos democráticos de las masas. Por ello, desde su nacimiento, el PRT ligó su construcción a las luchas de los trabajadores contra los ataques a su nivel de vida y en defensa de derechos fundamentales como el de huelga.

La radicalización cada vez más extendida entre los trabajadores ha generalizado también los combates por la democracia y la independencia sindicales, por recuperar a los sindicatos de manos de los burócratas que los han hecho instrumentos dóciles a la patronal. El PRT ha contribuido con todas sus fuerzas para ganar estas batallas.

En estas luchas que han venido dando los trabajadores en los últimos años ha venido creciendo una vanguardia obrera cada vez más experimentada con la que el PRT está tratando de fundirse. Para cumplir con esta prueba que inmediatamente le puso la lucha de clases, el PRT —cuya fuente política y social estaba directamente vinculada al gran movimiento estudiantil popular de 1968— ha decidido realizar un "giro a la industria", es decir, transformar conscientemente su composición social y profundizar su implantación en el proletariado.

Al mismo tiempo, el PRT debió afrontar desde el principio el desafío de la Reforma Política con la que el régimen de López Portillo ha tratado de complementar su política de austeridad. A pesar de que la Reforma Política no es sino una restringida reforma electoral que no invalida los ataques a derechos democráticos fundamentales, el PRT desde su inicio se dio a la tarea de aprovechar los resquicios legales que ésta ofrece, para hacer llegar a más amplias capas de los trabajadores y sus aliados el programa del socialismo, y para impulsar sus luchas. De esta forma, el PRT hizo parte de su práctica política el combate por el respeto de los derechos políticos de todas las organizaciones políticas de los trabajadores, incluidos sus propios derechos como partido. En 1977 se presentó a las audiencias de la Secretaría de Gobernación sobre la Reforma Política sin hacer concesión alguna en su caracterización de esta limitada reforma burguesa y aprovechó la ocasión para protestar por el rompimiento policiaco de la huelga de los trabajadores universitarios. En 1978, después de una intensa campaña, el PRT obtuvo su registro como Asociación Política Nacional. Finalmente, el 11 de junio de este año el PRT arrancó literalmente al gobierno su registro condicionado al resultado de las elecciones, a través de acciones públicas que cerraron el paso a los deseos del gobierno de negárselo.

El PRT ha sabido imponer sus derechos políticos sin abandonar su lugar en el movimiento de masas. Y ese camino no ha sido nada fácil, ha estado lleno de provocaciones y dificultades, y en él han quedado incluso mártires como el camarada Alfonso Peralta —dirigente fundador de nuestro partido—, Donaciano Sorcia y Heriberto Calvo Pineda —dirigentes campesinos militantes de nuestro partido. Además, a pesar de ser un partido legal, aún permanecen encarcelados varios militantes del PRT: Arturo Gallegos Nájera, Juan Islas Martínez, Aquilino Lorenzo Avila, Refugio Contreras y Gregorio Paredes.

El surgimiento del PRT en 1976 fue la coronación de un proceso complicado de maduración de las organizaciones revolucionarias vinculadas a la Cuarta Internacional. La adhesión del PRT a la tradición marxista revolucionaria representada por León Trotsky ha sido motivo de muchas discusiones y polémicas con otras organizaciones de izquierda. Nosotros nunca hemos negado que la Cuarta Internacional no es todavía la organización revolucionaria de masas que se necesita para cumplir las difíciles tareas actuales de la revolución mundial. Lo que sí mantenemos es que para construir esa internacional de masas del porvenir es necesario comenzar desde hoy. Somos demasiado leninistas como para confiar en la espontaneidad en la construcción del partido revolucionario, incluido el internacional.

En estos años, el PRT se ha destacado por su ahínco para impulsar el internacionalismo, desde con la revolución salvadoreña hasta con la de los obreros polacos.

La fusión de varias organizaciones de revolucionarios trotskistas constituyó un salto trascendental en la construcción del partido revolucionario que los trabajadores necesitan. A pesar de los obstáculos que ha encontrado enfrente y de su juventud, en estos cinco años el PRT ha alcanzado una presencia y una influencia nacionales indiscutibles. Sin embargo, esto enfrenta al PRT a

(Pasa a la página 2)

La bomba de neutrones: cada vez más cerca de una guerra nuclear

Ver página 7

Polonia a la hora del congreso de Solidaridad

Ver contraportada

SUNTU: el paro nacional ha mostrado el camino

Es necesaria una estrategia de lucha contra la Ley JLP

(El siguiente es el texto de la entrevista concedida a **Bandera Socialista** por Lucinda Nava, Secretaria de Trabajo Femenil del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México —STUNAM—, acerca del paro nacional de trabajadores universitarios que tuvo lugar el pasado 10 de septiembre.)



Un aspecto del mitin que realizó el SUNTU frente al Palacio Legislativo.

El paro de veinticuatro horas convocado por el Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU) fue una acción muy importante, sobre todo si se considera que desde hacía meses —a partir de las orientaciones incorrectas de la dirección nacional en el sentido de negarse a luchar por el reconocimiento del SUNTU como tal y de acatar, prácticamente sin discusión, la Ley JLP— el sindicato nacional se encontraba totalmente desmovilizado.

En la movilización se involucraron veintiún secciones del SUNTU, lo que implicó el paro de actividades en las dieciséis universidades más importantes del país. Ese mismo día se realizó, además, una concentración de cerca de 5 mil personas en la explanada del nuevo Palacio Legislativo. De esta manera, el paro vino a demostrar que ante iniciativas concretas de acción y lucha los trabajadores universitarios están dispuestos a responder.

Es muy claro, por otra parte, que esta respuesta unificada, nacional, de lucha, debió haberse dado desde hace bastante tiempo, lo que muy probablemente hubiera evitado las derrotas y situaciones tan conflictivas que ahora vive el sindicalismo universitario y que son, precisamente, las que motivaron esta acción. Entre tales situaciones debe mencionarse la que vive el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, que ve amenazado su contrato colectivo de trabajo al pretender las autoridades universitarias cercenar toda la parte referente a las condiciones de trabajo del personal académico. Asimismo, debe citarse lo que sucede en Sinaloa, donde el gobierno del estado pretende separar la educación media de la educación superior, es decir, dividir a la universidad; esto afecta no solamente al sindicato, sino a todo el proceso de democratización de la universidad. Otro caso bastante conflictivo es el de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca (UABJO). La agresión en contra del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UABJO (STEUABJO) por parte del sindicato "blanco", el gobierno del estado y las autoridades del trabajo es tan grave que el paro del 10 de septiembre fue roto violentamente por gente del sindicato "blanco" dirigido por el tristemente célebre Niño de Rivera; el problema fundamental es que el sindicato "blanco" está acaparando las plazas, en la perspectiva de hacer desaparecer al STEUABJO.

Otra situación bastante complicada es la que hoy en día se vive en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ahí, el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM) culminó exitosamente a finales de agosto pasado una negociación con las autoridades universitarias sobre las violaciones al Contrato Colectivo de Trabajo. El aspecto político fundamental de esta negociación fue el referente al problema de la titularidad del contrato. Finalmente, se consiguió que las autoridades se comprometieran a respetar lo establecido en el contrato; así, quedó expresamente prohibido que se le siguieran descontando cuotas al Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UNAM (STEUNAM), que se subsidiara a esta organización y que se les concedieran licencias sindicales a sus dirigentes, puesto que todo esto viola la titularidad del contrato que hoy detenta el STUNAM. Ahora bien, el STEUNAM recurrió a un juicio de amparo que aparentemente ganó y, apoyándose en esto, las autoridades universitarias se niegan ahora a cumplir lo acordado en la pasada negociación. Otro aspecto bastante complicado que enfrenta el STUNAM es el que se refiere al personal académico de algunas dependencias como el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH). Ahí, la inmensa mayoría de los académicos se encuentra afiliada al STUNAM y sin embargo, de una manera totalmente arbitraria, las autoridades han otorgado la administración de los horarios de los profesores al sindicato "blanco" Asociaciones Autónomas del Personal Académico de la UNAM (AAPAUNAM).

Podemos añadir que se les ha negado el registro a los sindicatos de Nayarit y Yucatán; en este último lugar, por cierto, los trabajadores hace varias quincenas que no cobran sus salarios.

Entre otros, estos son los hechos que motivaron al SUNTU a dar una respuesta de carácter nacional. En este sentido, consideramos que el paro del pasado 10 de septiembre debe ser sino un primer paso dentro de toda una estrategia de lucha que retome las banderas que incorrectamente se abandonaron en octubre pasado; es decir, que retome la lucha por el reconocimiento del SUNTU como tal y por la contratación colectiva nacional. Este es el único camino que hoy día tiene el sindicalismo universitario para enfrentar la ofensiva de carácter nacional levantada en su contra por el gobierno, la patronal universitaria, y las asociaciones y los sindicatos "blancos". En ese sentido, quienes hemos mantenido una posición divergente de la política del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del SUNTU —o sea, de la política del Partido Comunista Mexicano (PCM) y el Consejo Sindical— consideramos que hoy en día, a la luz de la cruda realidad, de los problemas tan graves, se están retomando de una manera natural —por así decirlo— los planteamientos hechos por nosotros en relación a la legislación, a las consecuencias tan negativas de la misma para los trabajadores universitarios, y al hecho de que solamente con la organización y la imposición del reconocimiento del sindicato nacional se podrán conjurar los ataques y los peligros que hoy enfrentan las distintas secciones del SUNTU. Así pues, nosotros continuaremos luchando al interior del SUNTU por que se siga con esta política, es decir, con una política de movilización, de acciones de fuerza, de lucha, que es la única manera de preservar lo conquistado y de avanzar.

Para febrero se tiene programado un congreso extraordinario del SUNTU que tendrá como objetivo fundamental discutir un plan de acción nacional, que contemple incluso un emplazamiento a huelga nacional, con el propósito de obtener la contratación colectiva a nivel nacional. Pensamos que esto implica imponer el reconocimiento del SUNTU y, por lo tanto, luchar en contra de la Ley JLP.

Ahora bien, el Consejo Nacional de Representantes del SUNTU decidió por mayoría presentar el día del paro nacional una iniciativa de reformas a la Ley JLP en lo que se refiere a la prohibición de constituir un sindicato nacional y a la no intervención de la organización sindical en la determinación de las condiciones de trabajo de los académicos. Pero para nosotros la cuestión es clara: no se trata de reformas; esos aspectos son la esencia misma de la Ley JLP. Nosotros siempre hemos tenido una política clara al respecto: se debe llamar a los trabajadores a luchar en contra de la Ley JLP. Se debe entender que, si bien el paro del día 10 fue legal, cualquier movilización, cualquier acción de lucha que se haga en el futuro, va a estar por afuera de lo establecido en la actual legislación. Esa es la perspectiva, y aquí no se puede andar con ambigüedades como las que plantea la gente del CEN, que dice que en la legislación hay una parte progresiva —aunque nunca ha aclarado cuál es— y una parte negativa, que hay que acatar en parte la legislación y proponer reformas para modificar lo que no es favorable. Nosotros somos claros. La Ley JLP es reaccionaria en esencia: prohibe la libre organización de los trabajadores universitarios en un sindicato nacional, atenta contra las condiciones de trabajo del personal académico al dejar que éstas sean establecidas de manera unilateral por las burocracias universitarias y divide al sindicalismo universitario también porque sólo se aplica a las instituciones públicas y autónomas —para dar un ejemplo, el Sindicato Independiente Nacional de Trabajadores del Colegio de Bachilleres (SINTCB) queda fuera del marco de aplicabilidad de la Ley JLP.

No hay que confundir a los trabajadores: debe lucharse de manera clara contra esa legislación, por imponer el reconocimiento del SUNTU y por imponer la contratación colectiva nacional. Estos objetivos sólo podrán alcanzarse con una política de movilización y de lucha. ■

directorio

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT, Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Por acuerdo de la Comisión Federal Electoral, el PRT obtuvo su registro como Partido Político Nacional el 11 de junio de 1981.

Director: Héctor de la Cueva.
Consejo de Redacción: Manuel Aguilar Mora, Arturo Anguiano, Alfredo López, Margarito Montes Parra, Ricardo Pascoe, Sergio Rodríguez, Edgard Sánchez.
Equipo Técnico: Valentín González, Enrique Hernández, Agustín del Moral, Francisco Ramírez, Martha Rodríguez, Victoria Romo.
Fotografía: Ma. Esther Alvarado, Eduardo Lugo.
Administración: Ruth Betancourt.
Domicilio de la Redacción y de la Administración: Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono: 584 9208. Impreso en Litho Balumcanán, teléfono 783 1275.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación. **Bandera Socialista** aparecerá todos los lunes de 1981 excepto el 5 de enero, el 13 de abril, el 14 de diciembre, el 21 de diciembre, el 28 de diciembre, y los lunes que coincidan con la realización de la escuela de cuadros y el congreso del partido programados para este año y cuyas fechas exactas daremos a conocer posteriormente. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Suscripciones en la República Mexicana. Por correo ordinario de tercera clase (sobre abierto): seis meses $120.00 MN; por correo ordinario de primera clase: seis meses $180.00; por correo aéreo: seis meses $150.00.
Suscripciones al exterior de la República Mexicana. Por seis meses, correo aéreo de tercera clase: Norteamérica, posesiones de EUA, Centroamérica y Las Antillas: $10.00 US Dlls.; Sudamérica: $8.50 US; Europa: $15.00 US.

Las suscripciones por un año cuestan el doble de las de seis meses.

Cinco años... del PRT

(Viene de la portada)

una prueba aún más difícil: estar a la altura del rol que objetivamente ocupa como instrumento fundamental para la construcción y la consolidación de una poderosa alternativa proletaria revolucionaria en nuestro país.

En efecto, al calor de la lucha de clases se han venido desarrollando también diversas fuerzas revolucionarias. El crecimiento y la maduración del movimiento de masas está alimentando un reagrupamiento de todas esas fuerzas. La concentración de fuerzas que seis organizaciones reformistas provenientes del lombardismo, el estalinismo y el nacionalismo han anunciado para constituir un solo partido lo hacen más urgente.

La escisión del PRT, en 1979, de una corriente sectaria con respecto a la revolución sandinista mostraría al PRT la necesidad de un paso más profundo: impulsar un proceso de acercamiento y agrupamiento con otras fuerzas clasistas que tienen una orientación revolucionaria si bien no provienen del tronco común del trotskismo. Este encuentro, tarde o temprano, será necesario para el desarrollo de un fuerte partido revolucionario con influencia de masas.

En este quinto aniversario podemos considerar cumplidos muchos de los objetivos que se impuso el PRT al nacer. Mas otras tantas y mayores tareas están esperando.

En lo inmediato, el PRT tiene ante sí la gran oportunidad y el gran reto que representan las elecciones de 1982. Impulsar una alternativa unitaria y de independencia de clase, aprovechar la campaña electoral para dar un impulso mayor al movimiento de masas, a las luchas de los trabajadores y sus aliados, son objetivos que requerirán de grandes esfuerzos, pero que podrán significar un nuevo salto en la construcción del partido revolucionario.

La construcción de ese partido al calor de los nuevos combates de los trabajadores y sus aliados que ya se anuncian, y de la campaña electoral del '82 impone tareas de gran envergadura para los militantes y simpatizantes del PRT, y estamos seguros de que habrán de ser cumplidas. ■

FOLLETOS
BANDERA
SOCIALISTA
de venta en
Libreria
Nuestra América

Se extiende la solidaridad con la huelga en LMMSA

Marcha de apoyo a los huelguistas

Por Abraham Alvarez

El pasado 4 de septiembre se realizó una marcha en apoyo a los trabajadores de Laminadora Mexicana de Metales SA (LMMSA), quienes se encuentran en huelga desde hace casi un mes.

Como informamos en el número 202 de **Bandera Socialista**, los trabajadores habían emplazado a huelga a la empresa por revisiones salarial y de contrato para el 27 de agosto, pero al enterarse de que la Confederación Obrera Revolucionaria (COR, central obrera a la cual pertenece el sindicato de LMMSA) negociaba a sus espaldas con la empresa decidieron estallar la huelga "de hecho" el 17 de agosto.

Los trabajadores demandan que la empresa inicie pláticas con la Comisión Revisora nombrada democráticamente. Además, exigen un aumento salarial del treinta y tres por ciento, el reconocimiento del Comité Ejecutivo electo por la base y la reinstalación de todos los despedidos (veintiún trabajadores fueron despedidos en diciembre del año pasado y cuatro —miembros del Comité Ejecutivo electo—, en agosto del presente año).

Por otra parte, según acuerdo de los trabajadores, la Sección 5 de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) está pidiendo la titularidad del Contrato Colectivo de Trabajo que ahora detenta la COR.

La marcha —que fue una de varias actividades para dar impulso a la huelga— partió de la Secretaría de Gobernación, y culminó en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. A ella se incorporaron contingentes de trabajadores y trabajadoras de Manufacturera Altors, Diseñorama, Comel y Creaciones Danesa. La marcha fue un éxito por la organización y el orden mostrados; en ella se gritaron consignas claras y combativas.

En el mitin realizado frente a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social tomaron la palabra representantes obreros de Cervecería Moctezuma, Fundiciones de Hierro y Acero, Kelvinator, Comel, Manufacturera Altors, Diseñorama y Laminadora Mexicana de Metales. Todos y cada uno de los trabajadores que en representación de sus sindicatos hicieron uso de la palabra remarcaron muy claramente que el triunfo de las luchas de la clase obrera se finca en la solidaridad económica, moral y física de los trabajadores conscientes. Los oradores señalaron que la experiencia ha mostrado que las luchas y los movimientos de los trabajadores que resultan triunfantes son aquéllos que buscan la solidaridad de sus hermanos de clase; en cambio, los movimientos y luchas que se aíslan del conjunto de la clase obrera son víctimas siempre de la patronal y de los "charros".

Además de la valiosa solidaridad que para los trabajadores de Laminadora Mexicana de Metales constituyó la marcha, los compañeros de Mexicana de Envases fueron en manifestación a las plantas de la empresa LMMSA para estimular la lucha de los huelguistas. Por otra parte, los trabajadores de las dos plantas que la misma empresa tiene en Monterrey y Guadalajara estallaron huelgas por revisión contractual. Esto viene a favorecer también la lucha de sus compañeros del Distrito Federal.

Este apoyo es de suma importancia, pero los trabajadores de LMMSA se enfrentan también al problema de carecer de un fondo de resistencia suficiente. Por ello, los sindicatos, y las organizaciones sociales y políticas democráticas deben dar también su apoyo económico a la lucha de los trabajadores de Laminadora Mexicana de Metales. ■

Los trabajadores democráticos de COMEX reclaman solidaridad

(Como se ha venido informando en **Bandera Socialista**, en febrero de este año los trabajadores de Comercial Mexicana de Plásticos —COMEX— emprendieron, de nueva cuenta, la búsqueda de una central obrera que estuviera dispuesta a respetar sus intereses y su organización. De esta manera, el sindicato de trabajadores de COMEX resolvió abandonar las filas de la Confederación Regional de Obreros de México —CROM— y solicitó su adscripción a la Confederación de Trabajadores de México —CTM— como sindicato de empresa; para resolver a qué central quedaría adherido el sindicato, se realizó un recuento en el mes de junio. En días pasados, las autoridades laborales dieron su "fallo": a pesar de que en la base del sindicato había consenso en cuanto a afiliarse a la CTM, impusieron la permanencia del sindicato en las filas de la CROM.

(A continuación reproducimos el documento —dirigido a los sindicatos independientes, a las organizaciones democráticas y a la opinión pública en general— donde el sindicato de trabajadores de COMEX denuncia los hechos y reclama solidaridad.)

Los trabajadores de la fábrica Comercial Mexicana de Plásticos (COMEX), ubicada en el kilómetro 18 de la carretera México-Pachuca, denunciamos la resolución injusta y arbitraria dictada por la Junta Especial Número Uno de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de México en contra de la demanda que presentamos por la titularidad del Contrato Colectivo de Trabajo que está en poder de la CROM. La demanda la presentamos por medio de la CTM desde el 19 de febrero y el recuento lo ganamos el 26 de junio.

A pesar de haber cumplido con lo establecido por la ley, las autoridades del trabajo dictan en contra nuestra el laudo que de hecho ya teníamos ganado. Esta es otra muestra clara de la política represiva que, en claro contubernio con los empresarios del Estado de México, desarrolla la Junta Local de Conciliación y Arbitraje para frenar al movimiento obrero.

Desde el año pasado estamos librando una lucha por quitarnos el yugo del "charrismo" sindical que nos ha impuesto la empresa, y la respuesta de la misma no se ha hecho esperar: obreros despedidos o castigados hasta por quince días, amenazas y agresiones directas en contra de los que se atreven a protestar por las injusticias cometidas. Por si fuera poco la resolución que ha dado la junta favoreciendo a la CROM, la empresa ha intensificado la represión y obliga a los trabajadores a trabajar en los días de descanso obligatorio sin más remuneración que su salario ordinario.

Es por esto que solicitamos que nuestro conflicto sea difundido a nivel nacional. También hacemos un llamado a todas las organizaciones democráticas para que se solidaricen con la lucha que estamos librando por mejores condiciones de vida y de trabajo. ■

Comenzó la revisión contractual en IACSA

Por Abel Moreno

Cuernavaca, Morelos. La revisión del Contrato Colectivo de Trabajo entre la empresa Industria Automotriz de Cuernavaca SA (IACSA) y el Sindicato Unico Independiente de Trabajadores de Industria Automotriz de Cuernavaca (SUITIAC) ha dado comienzo.

La Comisión Revisora del SUITIAC ha propuesto modificaciones a dieciséis cláusulas administrativas, y a treinta y tres económicas. Hasta el momento, la patronal únicamente ha aceptado analizar las cláusulas menos importantes —referentes a nóminas, permisos, servicio médico, uniformes, deportes, etc.— y ha eludido o retardado la discusión sobre las principales demandas, bajo el típico argumento de que no está en condiciones de otorgarlas. Estas reivindicaciones consisten en un aumento salarial de cuarenta por ciento, la reducción de la jornada de trabajo, y el pago de aguinaldos y vacaciones.

Y si bien es cierto que en la empresa automotriz Nissan se concedieron aumentos salariales superiores al treinta por ciento y se hicieron mejoras a las prestaciones sociales que gozan los trabajadores, esto se debió al temor de la empresa a que estallara el descontento entre los trabajadores y fuera destituido el comité ejecutivo esquirol impuesto en febrero pasado. La situación en IACSA es diferente, puesto que el sindicato mantiene íntegras sus fuerzas y se prepara para luchar.

Por esto, el sindicato de IACSA requiere de un amplio apoyo solidario, sobre todo por parte de los trabajadores de la industria terminal de refacciones automotrices, así como de los sindicatos agrupados en la Coordinadora Sindical del Valle de Cuernavaca. Es fundamental elaborar un plan de actividades conjuntas para apoyar al SUITIAC en su periodo prehuelga; durante este mes de septiembre, a fin de que la revisión de su contrato le sea favorable. ■

Se reinicia la lucha del magisterio en Morelos

Por Abel Moreno y Efraín G.

Cuernavaca, Morelos. El pasado 3 de septiembre se realizó un paro de doce horas en la Escuela Secundaria "Benito Juárez", y se proyecta otro de treinta y seis para los días 9 y 10 del mismo mes. Con esta acción, los maestros democráticos organizados en el Consejo Central de Lucha del Magisterio Morelense (CCLMM) reinician la lucha al reanudar sus labores.

La ofensiva cada vez más abierta y brutal de la Secretaría de Educación Pública (SEP) en contra de los derechos laborales y la seguridad en el empleo de los trabajadores que más han luchado por la democratización de la Sección 19 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) ha sido enfrentada a través de respuestas unitarias y la movilización de las diferentes delegaciones.

El Comité Ejecutivo Seccional democrático, encabezado por Ariel Bárcenas Delgado, y el CCLMM son conscientes de que el próximo periodo de lucha será decisivo para la consolidación del movimiento magisterial. Por ello, han decidido realizar una intensa actividad que involucre a los comités ejecutivos delegacionales, a los consejos centrales de lucha delegacionales y a todos los trabajadores de la Sección 19, así como también a los comités de padres de familia y a organizaciones miembros de la Coordinadora Sindical del Valle de Cuernavaca.

La movilización de estas fuerzas tiene varios objetivos. Primeramente, se pretende detener las medidas de represión administrativa que los "charros" del SNTE y la SEP están practicando en contra de trabajadores democráticos. En segundo lugar, se trata de conseguir el pleno reconocimiento del Comité Ejecutivo Seccional democrático electo por la mayoría de los maestros morelenses. El tercer objetivo es obligar al grupúsculo de maestros "charros" a deponer su actitud de usurpadores de una representación que la base magisterial nunca les confirió. En cuarto lugar, se tratará de lograr una férrea y real vinculación con los padres de familia y el pueblo trabajador para poder conseguir una respuesta positiva al pliego petitorio presentado al Director General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y al delegado de esa institución en Morelos, así como al presentado al gobierno del estado. Finalmente, se tratará de impulsar al movimiento de insurgencia magisterial a nivel nacional para exigir la consignación de los miembros del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE responsables del asesinato del profesor Misael Núñez Acosta, por el cual pagaron 300 mil pesos.

Es indudable que estos objetivos se insertan en la lucha nacional del magisterio. Particularmente, el Consejo Central de Lucha de Morelos tiene una gran responsabilidad en el fortalecimiento de la actividad de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

La movilización está a la orden del día y debe realizarse en forma centralizada. Así deben entenderlo también las corrientes políticas que participan en el seno del magisterio, pues de otra manera el movimiento corre serios riesgos de sucumbir ante los golpes reaccionarios de los "charros" y la SEP. ■

suscríbete...


Bandera Socialista

Primero de Mayo
Defendamos
el derecho de huelga

Solidaridad con la huelga telefonista

El PRT lanza campaña económica prelectoral por 3 millones

Impulsar una campaña electoral independiente costará mucho dinero ¡Contribuye!

1982 deberá ser testigo de una campaña electoral como no la ha habido antes en nuestro país. El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) —que recientemente conquistó su registro legal para participar en las elecciones— ha propuesto no sólo a las organizaciones políticas de izquierda, sino al conjunto del movimiento obrero, campesino y popular desarrollar una campaña electoral unitaria y clasista, con candidatos únicos representativos de las luchas que hoy están dando los explotados y oprimidos, en oposición tajante al gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y al resto de los partidos de los patrones. Por ello, el PRT ha propuesto a Rosario Ibarra de Piedra —dirigente del Frente Nacional contra la Represión (FNCR)— como candidata a la presidencia, pues considera que esa candidatura encarna el tipo de campaña que es necesario realizar, que es la candidatura idónea para encabezar la lista de candidaturas unitarias y de lucha del movimiento de masas en el '82.

Salta a la vista que una campaña de esta naturaleza —enfrentada sin cortapisas a los patrones, sus partidos y su gobierno— no será una tarea fácil. Esta no sólo representa un enorme reto político, sino que requiere de considerables recursos materiales y económicos para ser llevada adelante, para poder competir en alguna medida con el aparato y los recursos de que disponen los partidos burgueses, especialmente el partido del gobierno.

En efecto, el PRI cuenta con todo el apoyo gubernamental para sus campañas. Además de controlar numerosísimos órganos de prensa como diarios, revistas, etc., cuenta a todas horas —abierta o disfrazadamente— con la televisión y la radio. Como si esto fuera poco, es bien sabido que los recursos económicos de numerosas secretarías de estado pasan a "contribuir" —oficial o extraoficialmente— con la campaña del PRI. Más aún, los sindicatos afiliados forzosamente al PRI obligan a sus miembros a dar aportes extraordinarios para apoyar al "candidato de las mayorías", además de las jugosas cantidades que los empresarios pasan a sus candidatos favoritos. Todo esto tiene por resultado una gran orgía propagandística y dilapidatoria cuyo único objeto es montar el teatro con que cada seis años se engaña a la población trabajadora para después someterla a programas de austeridad y antidemocracia.



El PRT se ha propuesto abrirse paso en medio de todo ese derroche de dinero y mentiras con que cada seis años se trata de envolver a la población. Pero, como es lógico suponer, una campaña electoral con la que pretendemos llegar a millones de personas será sumamente costosa. Y el PRT es un partido de trabajadores sostenido únicamente por sus miembros y simpatizantes. A pesar de que el PRT cuenta ahora, después de una larga lucha, con registro legal, los recursos que esto implica son absolutamente insuficientes para llevar adelante una campaña como la que nos hemos propuesto y mucho más para compararse a los de los partidos burgueses.

Para echar a andar esta campaña no basta con un raquítico subsidio de ley, como no basta con el escaso espacio publicitario que ésta concede en algunos medios masivos de comunicación. Llevar a todo el país la candidatura de Rosario Ibarra —que representa hoy el reto independiente más importante al gobierno del PRI—, levantar candidaturas de este tipo en todas partes, llevar el programa de la revolución a amplios sectores de la población, implicará una importante movilización de fuerzas; la edición de millones de volantes, carteles, manifiestos, comunicados, etc.; además de los numerosos viajes que tendrán que hacer los candidatos por toda la república. Será necesario contar igualmente con una prensa amplia y dinámica.

Por todo ello es que la campaña electoral revolucionaria del '82 requerirá de un amplísimo apoyo no sólo político, no sólo para sus actividades, sino también económico. La campaña tendrá que ser sostenida principalmente por los propios trabajadores, por todas aquellas personas que estén dispuestas a apoyar una alternativa independiente revolucionaria contra el PRI en el '82.

Sin embargo, esa campaña necesita comenzar a prepararse desde hoy. Por esa razón, el PRT ha decidido lanzar una **campaña económica prelectoral por tres millones de pesos**, para financiar los preparativos de la campaña electoral y para contar con un fondo mínimo para iniciarla de lleno el próximo año.

Esta campaña económica comprenderá la realización de rifas, fiestas, festivales y "boteos"; y la venta de diferentes objetos como calendarios, llaveros, botones, etc. Están ya también a disposición bonos de solidaridad con valores desde diez hasta mil pesos. Además, se abrirá una cuenta bancaria donde podrán ser depositadas las aportaciones al fondo de apoyo a las candidaturas socialistas.

En Bandera Socialista iremos informando oportunamente de los diferentes pasos de nuestra campaña económica y de la realización de las diferentes actividades. Pero desde ahora puedes adquirir bonos con el compañero que te vende **Bandera Socialista**, o incluso proponerte para participar en la organización y promoción de los diferentes eventos o sugerir actividades distintas a las enumeradas. El camarada que te vende Bandera Socialista puede proporcionarte mayor información, pero si lo prefieres puedes venir directamente a las oficinas centrales del PRT en Baja California 71, Colonia Roma, o comunicarte con el compañero Aarón Fonseca al teléfono 584 9208. Por lo pronto, la primera actividad de la campaña será una "carne asada" organizada por el Comité Central del PRT para el próximo 4 de octubre a la que esperamos asistas. En el próximo número daremos mayores detalles.



Esta campaña prelectoral culminará en febrero del año entrante y estamos seguros de que para entonces, con el apoyo de todos los simpatizantes de las candidaturas socialistas, habremos superado con mucho la meta que nos hemos fijado.

Impulsar una campaña electoral independiente costará mucho dinero. ¡Contribuye a sacarla adelante! ■

Reunión PRT, POS-LOM

El pasado 27 de agosto se reunió una delegación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) con otra del Comité de Unificación del Partido Obrero Socialista-Liga Obrera Marxista (POS-LOM). Como resultado de la discusión entre ambas delegaciones sobre la política a seguir en las elecciones de 1982, se decidió emitir la declaración que se publica aparte.

La discusión, que se dejó abierta para explorar acuerdos más concretos, abordó varios problemas. El PRT reiteró su posición, coincidente con la del POS-LOM, de luchar por la unidad de las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero y del socialismo. Coincidimos en que, por lo menos a nivel de las organizaciones políticas, tal posibilidad de una unidad de clase amplia pasa, especialmente, por un acuerdo entre el Partido Comunista Mexicano (PCM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores. Como es evidente, a partir de este acuerdo se desprende una orientación común para reclamar a la dirección del PCM una respuesta sobre tal llamado unitario.

Ha habido una primera respuesta del PCM al llamado previo del POS-LOM. Esta respuesta —firmada por su Secretario General, Arnoldo Martínez Verdugo, y publicada por el POS y la LOM— plantea una diferencia esencial en relación a la concepción común que sostienen el PRT, el POS y la LOM en el sentido de buscar un acuerdo electoral que incluya no sólo a las organizaciones políticas, sino también a organizaciones sociales y de masas. Esto plantea la necesidad de que, consecuentemente con lo establecido en la declaración común, nuestras organizaciones luchen por la unidad de las organizaciones del movimiento obrero en la preparación de un encuentro nacional que concrete un frente electoral que presente candidatos y plataformas comunes.

Aunque la declaración conjunta es un paso muy importante —especialmente porque señala una idea común sobre las características que deben tener las candidaturas, en particular la que se presente a la presidencia de la república—, es necesaria una definición más precisa. La delegación del PRT preguntó a la del POS-LOM sobre la caracterización hecha en **El Socialista** (órgano del POS) de la candidatura de la compañera Rosario Ibarra de Piedra como, supuestamente, "frentepopulista". El representante de la LOM afirmó categóricamente que consideraba esta candidatura como una candidatura obrera en virtud de su relación con el movimiento de masas y por ser propuesta por un partido obrero. El representante del POS, en cambio, fue ambiguo al respecto y respondió con evasivas. Evidentemente, son problemas de este tipo, más concretos, los que ahora deberán abordarse para dar los pasos necesarios hacia una verdadera campaña conjunta. ■

Declaración PRT, POS-LOM

Frente a las próximas elecciones presidenciales de 1982, y partiendo de la importancia que la misma tendrá para el conjunto del movimiento obrero y de masas, dada la situación de crisis económica y política en la que el régimen del PRI sume al país y la resistencia de los trabajadores a esta situación, el Partido Revolucionario de los Trabajadores y el Comité de Unificación del Partido Obrero Socialista-Liga Obrera Marxista consideramos:

1. Que es necesario estructurar una alternativa unitaria y de independencia de clase del movimiento de masas, y del conjunto de organizaciones y corrientes políticas que se reclaman de los trabajadores.
2. Esta alternativa de lucha debe expresarse en un candidato(a) único(a) de independencia de clase para la presidencia.
3. Partiendo de lo anterior nos dirigimos a todas las organizaciones sociales del movimiento de masas, a las corrientes políticas que se reclaman de los trabajadores, especialmente al nuevo partido constituido entre PCM, PMT, PSR, PPM y MAUS —en virtud de ser el otro partido que cuenta con registro—, a preparar conjuntamente un Encuentro Nacional de todas estas fuerzas con el objetivo de dar pasos en la materialización de un **frente de las organizaciones obreras, campesinas, populares y estudiantiles** que postule un **candidato(a) único(a)** y de **independencia de clase** para enfrentar al PRI y a todos los partidos burgueses, a los patrones y su Estado. ■

Se realizó el Primer Foro Nacional Electoral

Primera confrontación de las opciones de la izquierda para el '82

Por Edgard Sánchez

Durante los días 5 y 6 de septiembre se realizó en el Colegio de Economistas de la Ciudad de México el primer foro de debate sobre las elecciones de 1982.

El auditorio del Colegio de Economistas resultó insuficiente para albergar a la totalidad de personas y militantes de diversas organizaciones de izquierda que se hicieron presentes. El acto desbordó en este aspecto las expectativas de los organizadores, además de que fue cubierto con cierta atención por los medios de comunicación masiva.

Las principales organizaciones representadas fueron, además del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Comité del Distrito Federal del Partido Comunista Mexicano (PCM), la Corriente Socialista (CS), Punto Crítico, la Organización Comunista Proletaria (OCP), la Tendencia Marxista Leninista (TML), el Partido Obrero Socialista-Liga Obrera Marxista (POS-LOM), la Unión por la Organización del Movimiento Estudiantil (UPOME), la Juventud Comunista Revolucionaria (JCR), la Unión de Colonias Populares (UCP) y el Centro Nacional de Comunicación Social (CENCOS), y asistieron también muchísimos compañeros que no militan en partido alguno o que no llevaban la representación formal de la organización a la que pertenecen.

A pesar de la aspereza que frecuentemente mostró, el debate desarrollado en el foro se distinguió por buscar siempre los mejores y más convenientes caminos para lograr la unidad electoral de las fuerzas políticas y sociales del movimiento obrero, y de los partidarios del socialismo. La discusión constituyó, al mismo tiempo, la primera confrontación pública y organizada de los diversos proyectos que existen en la izquierda en vistas a su participación electoral en el '82.

Este último aspecto resultó especialmente importante para el PRT, pues nuestro partido ha venido luchando desde hace meses por que la discusión sobre todos estos aspectos se haga de frente al conjunto del movimiento, en forma pública, sin exclusiones. La experiencia de este foro mostró que hay mucho interés de que sea así.

La discusión, que finalmente se realizó en plenarias y no en mesas de trabajo, abordó el primer día el balance de la actividad de la izquierda en los últimos tres años y el segundo, el carácter de la campaña y la política de alianzas que deben implementarse hacia el '82.

La primera discusión giró en torno al balance que el PRT presentó de la actividad parlamentaria de la Coalición de Izquierda. Aunque el tema se prestaba para hacer consideraciones más generales, el PRT quiso abordar directamente y en forma particular este aspecto por ser el más relacionado con los propósitos del foro. En efecto, en la lucha que especialmente el PRT desarrolla por convencer a ciertos sectores de vanguardia del movimiento de masas y a otras corrientes políticas de la necesidad de impulsar una campaña electoral clasista en el '82, la experiencia de la Coalición de Izquierda en la cámara siempre ha constituido un obstáculo al ser motivo de la desconfianza que muchos compañeros tienen en las posibilidades de utilizar de manera revolucionaria las elecciones y el parlamento. Por ello, aunque estamos a favor de llegar a un acuerdo electoral con la Coalición de Izquierda, nos parecía necesario abordar en este foro el balance de su actuación en la cámara para clarificar nuestra posición sobre estas cuestiones.

Los representantes del PCM, sin embargo, se mostraron indignados ante el balance e hicieron miles de aspavientos, como cuando la ponente de este partido abandonó la mesa de debates o cuando el diputado Gilberto Rincón Gallardo calificó a la intervención del PRT como majadera y calumniosa. Sin embargo, los representantes del PCM no debatieron sobre los planteamientos hechos; por el contrario, pretendieron chantajear al resto de los participantes en el Revolucionario Institucional (PRI) y el gobierno, pero sin definir nunca de manera concreta sus concepciones. En sus llamados a la unidad en abstracto plantearon que ni las propuestas de candidatos ni los programas debían ser obstáculos para la unidad. En pocas palabras, reafirmaron lo que recientemente plantearon en una carta a la dirección del PCM donde sostienen que "no haremos de nuestro programa un obstáculo para avanzar en este camino (el de la unidad electoral)". Las intervenciones de los compañeros del POS-LOM a favor de una unidad en abstracto eran también de crítica



En la fotografía, algunos de los ponentes en el primer foro nacional electoral.

foro por medio de presentar las cosas como si las críticas a su actuación en la cámara cancelaran las posibilidades de un acuerdo electoral, especialmente con el PRT y otras fuerzas que también presentaron críticas a su actuación.

A diferencia de lo que dijeron los representantes del PCM, el PRT en modo alguno pretendía que el PCM hiciera una autocrítica por escrito de su actuación en la cámara o que rectificara su orientación. Como señalamos en la ponencia, eso sería, en todo caso, responsabilidad de los miembros del PCM y del conjunto de la Coalición de Izquierda si estuvieran también en desacuerdo con la orientación bajo la que sus organizaciones se conducen. Para el PRT, lo importante era establecer con claridad cuáles eran los elementos del balance en los que se coincidía con el mismo PCM, especialmente porque algunos miembros de éste hablaron de errores en su trabajo parlamentario pero sin señalar cuáles eran, y además clarificar la perspectiva que el PRT ofrece para la participación electoral y parlamentaria. Como dijo ahí uno de los voceros del PRT, la tijera con la que estamos cortando el balance de la actividad parlamentaria del PCM es la misma con la que estamos dispuestos a que se nos corte en el futuro si tenemos representantes en la cámara.

La segunda parte de la discusión mostró cómo, en efecto, el PRT y las otras organizaciones que han expresado su apoyo a la candidatura de la compañera Rosario Ibarra de Piedra para la presidencia combinan una actitud firme de defensa de concepciones clasistas y revolucionarias frente a la actividad electoral y parlamentaria con una orientación profundamente unitaria para la participación conjunta de todas las fuerzas del movimiento —incluidos el PCM y el nuevo partido en proceso de constitución— en la campaña electoral del '82.

Nuestra orientación en este sentido es radicalmente distinta de la mostrada por los representantes del comité de unificación POS-LOM. Los compañeros estuvieron agitando permanentemente la consigna de lograr la unidad frente al Partido a las dos supuestas actitudes sectarias prevalecientes hoy en la izquierda: la del PCM y la del PRT. Sin embargo, su odio fraccional los llevó a centrar toda su crítica en las propuestas del PRT, a las que incluso falsearon en su intento por hacer recaer sobre el PRT la responsabilidad fundamental en caso de que no se llegue a acuerdo alguno.

El debate en el foro, sin embargo, mostró que la realidad es muy distinta. No sólo porque el conjunto de las organizaciones que apoyan la candidatura de Rosario Ibarra —la UPOME, la UCP, la TML, Punto Crítico— e incluso otras que no lo hacen —como la Corriente Socialista— dieron ejemplos del proceder antiunitario del PCM en anteriores coyunturas electorales, sino también porque al final del foro se comprobó que estas organizaciones, especialmente el PRT, son las que hacen los ofrecimientos concretos para llegar a un acuerdo electoral. En efecto, en su resumen final, el representante del PRT planteó que nuestro partido no sólo declara buscar la unidad, sino que reitera su llamado a la dirección coordinada de los cinco partidos en proceso de fusión para iniciar de inmediato discusiones con el objetivo de llegar a un acuerdo. Propuso también que las discusiones no fueran ya bilaterales sino multilaterales, es decir, que incluyeran a todas las organizaciones que se han pronunciado por la candidatura de Rosario Ibarra. Al mismo tiempo, invitó a los representantes del Comité del DF del PCM a apoyar esta iniciativa al interior de su propio partido. Y es que, en efecto, no hubo en el foro una representación formal de la dirección nacional del PCM ni de la coordinadora del nuevo partido en proceso de constitución. Eso habla, más que cualquier otra cosa, del verdadero interés que tiene este nuevo partido en buscar un acuerdo electoral con las fuerzas presentes en el foro.

Lo dramático del asunto fue que, al final, los representantes del Comité del DF del PCM reconocieron errores en la participación parlamentaria de su partido, así como en su actitud hacia otras organizaciones en el pasado (especialmente hacia el PRT en 1979), pero al mismo tiempo se declararon incapacitados para establecer un compromiso unitario por no representar ni al PCM en su conjunto ni al nuevo partido.

Entre otras razones, por eso precisamente resultó importante el acuerdo final tomado en el foro en el sentido de convocar a la realización de un segundo foro. Repetidamente se señaló la necesidad de que en el segundo foro esté presente la dirección nacional del PCM o del nuevo partido en proceso de constitución, para así poder conocer directamente su verdadera disposición de llegar a un acuerdo electoral unitario. No puede ser de otro modo pues, como se señaló en el foro, aparte del PRT el partido de izquierda que por contar también con registro legal tiene la responsabilidad de pugnar por concretar un acuerdo electoral unitario es el PCM. El PRT demostró en el foro que está listo para asumir consecuentemente su responsabilidad. El PCM, su dirección nacional, tiene ahora la palabra. ■

Declaración del Primer Foro Electoral

(La siguiente es la declaración adoptada por las organizaciones asistentes al primer foro de discusión sobre las elecciones de 1982.)

Los días 5 y 6 de septiembre de 1981 nos hemos reunido en la Ciudad de México diversas organizaciones políticas y sociales, revolucionarias y de izquierda, para debatir los problemas de la actual situación política del país, y confrontar en un ambiente de franqueza y camaradería las diferentes concepciones que nos definen y determinan nuestra actuación. De manera especial el debate giró en torno a las diferentes propuestas de participación en la contienda electoral de 1982.

Los temas que debatimos fueron: el balance de la actuación de la izquierda en los últimos años y la situación política actual; el contenido de la campaña electoral —plataformas de los partidos, las demandas del movimiento de masas—, y, por último, la política de alianzas de las fuerzas populares y de izquierda. Estos debates fueron difíciles y complejos por la diversidad de puntos de vista, posiciones y propuestas. Sin embargo, en el foro estuvo presente una actitud unitaria orientada a buscar formas de unidad electoral y de más largo alcance del conjunto de la izquierda, con el objetivo de hacer avanzar al movimiento de masas. Reconocemos también que se ha tratado sólo de un debate inicial.

Todas las organizaciones participantes hemos coincidido en la necesidad de impulsar una campaña unitaria en las elecciones de 1982, contra la alternativa burguesa representada por el PRI (Partido Revolucionario Institucional), el estado y la burguesía dominante, que lleve a un primer plano de la vida política nacional de la lucha que hoy desarrollan diversos sectores de las masas contra la política antipopular y represiva del régimen, orientándola en la perspectiva de su plena autonomía política, su independencia de clase y la transformación revolucionaria de la sociedad.

Este debate ha sido un paso importante porque ha permitido confrontar los puntos de vista de diferentes corrientes y destacamentos del movimiento obrero y revolucionario,

(Pasa a la página 6)

¡Solidaridad con la revolución salvadoreña!

Exitosa campaña de solidaridad en Monterrey

Por Rubén Martínez

Tal y como fue acordado por el Primer Foro Nacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña —celebrado los días 27 y 28 de junio en la Ciudad de México—, la Sección Monterrey del Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño (CMSPS) ha llevado adelante una campaña económica encaminada a recaudar fondos para los revolucionarios salvadoreños, realizado actos políticos en el Mes de Solidaridad con El Salvador y desempeñado trabajos preparatorios en vistas a la realización del Foro



Regional de Solidaridad.

La campaña económica se inició en el mes de junio con el lema "de cada trabajador, diez pesos para El Salvador". Durante el desarrollo de la campaña se visitaron numerosos sindicatos, y una de las respuestas más favorables la dio la Sección 68 del minero metalúrgico, que cuenta aproximadamente con 400 afiliados. Cabe aclarar que los miembros de la Sección 67 de este sindicato, trabajadores de la empresa Fundidora Monterrey, aportan cada uno veinte pesos semanales para esta causa desde 1980. Así pues, a pesar de muchas dificultades, se ha logrado concretar la solidaridad de los obreros mexicanos con el pueblo salvadoreño.

La campaña económica comprendió también varios "boteos". Se distribuyeron más de setenta botes entre varias organizaciones políticas, estudiantiles y cristianas; por cada bote recibido, cada organización se comprometió a entregar 500 pesos como mínimo. El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) cumplió plenamente con su compromiso al entregar 5 mil 530 pesos, o sea, mil 530 pesos más del compromiso adquirido.

La jornada de actos políticos promovida por la Sección Monterrey del CMSPS dio comienzo el 2 de julio, día en que se realizó la segunda marcha nacional en solidaridad con la revolución salvadoreña en la Ciudad de México. Ese mismo día, en la Plaza del Colegio Civil de Monterrey se llevó a cabo un "plantón" que duró diez horas, en protesta por la intervención del imperialismo norteamericano en El Salvador, y en apoyo al Frente Democrático Revolucionario (FDR) y al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Los organizadores del acto calculan que más de 10 mil personas pasaron por el lugar en donde se instaló el "plantón" y que muchas de ellas aceptaron un volante, cooperaron económicamente o compraron algún material de los que ahí se vendían.

El 19 de julio, segundo aniversario del derrocamiento de la sangrienta tiranía somocista, se realizó en la Alameda Central de la ciudad de Monterrey un festival político cultural bajo la consigna: "En defensa del estado obrero cubano, apoya a la revolución sandinista en Nicaragua". Los más de mil 500 asistentes manifestaron, además, su apoyo a El Salvador y Guatemala, y su repudio a la deportación de los refugiados guatemaltecos.

La última actividad del Mes de Solidaridad con El Salvador fue la realización de un mitin en la Normal Superior, que se encuentra en periodo de cursos intensivos. El acto tuvo lugar el 30 de julio, declarado Día Internacional del Estudiante Salvadoreño. Durante su desarrollo, se exigió la reapertura de la universidad de San Salvador, clausurada por la genocida junta cívico militar, y el alto a los asesinatos de maestros y estudiantes salvadoreños.

Salta a la vista que las actividades del CMSPS en Monterrey han logrado canalizar con mucho éxito la solidaridad del pueblo mexicano hacia los pueblos centroamericanos en lucha. Sin embargo, todavía es necesario que otras organizaciones de trabajadores, colonos y estudiantes —sobre todo aquéllas que suscribieron las resoluciones del Primer Foro Nacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña— se integren activamente a los trabajos preparatorios del próximo Foro Regional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña. ■

¡Asiste al mitin frente a la embajada norteamericana!

A estas alturas, nadie ignora que la genocida junta militar salvadoreña se mantiene en el poder sólo por el apoyo económico y militar que le proporciona el imperialismo norteamericano, el cual al mismo tiempo presiona cada vez más para que los ejércitos de otras dictaduras del área, particularmente de Guatemala y Honduras, intervengan en contra del pueblo salvadoreño.

A lo anterior se ha venido a sumar, recientemente, la condena de nueve gobiernos de América Latina al reconocimiento hecho por los gobiernos de México y Francia del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y del Frente Democrático Revolucionario (FDR) como fuerzas políticas representativas del pueblo salvadoreño, condena detrás de la cual es imposible dejar de ver la mano del gobierno norteamericano.

En días pasados se anunció la visita que el jefe de la junta militar salvadoreña, José Napoleón Duarte, hará la próxima semana a Ronald Reagan; además de constituir un nuevo y descarado respaldo de Washington a la junta genocida, en ella se acordarán seguramente nuevas medidas en contra de la revolución salvadoreña.

Por todo ello, que plantea de manera urgente la necesidad de sostener y reforzar la solidaridad con la lucha del pueblo salvadoreño, el Foro Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña está llamando a todas las fuerzas revolucionarias y democráticas del país a estar presentes en el mitin que se realizará el próximo 24 de septiembre a las 17:00 horas frente a la embajada yanqui, para exigir el alto de la política intervencionista de Reagan en El Salvador y manifestar el más decidido apoyo a la revolución salvadoreña. ■

I Encuentro Nacional de Trabajadores de la Cultura en Solidaridad con El Salvador

Con base en la resolución del Primer Foro Nacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña en lo que se refiere al sector de la cultura, la Coordinadora de Trabajadores de la Cultura surgida de este foro invita a todos los trabajadores del arte, la cultura y la información al Primer Encuentro Nacional de Trabajadores de la Cultura en Solidaridad con la Revolución Salvadoreña, bajo la siguiente

Convocatoria

1. El encuentro se llevará a cabo el día 26 de septiembre, de las 9:00 a las 20:00 horas, y tendrá lugar en el Auditorio Silvestre Revueltas del Conservatorio Nacional de Música, ubicado en Presidente Masaryk 582, Polanco.
2. Podrán participar todos los trabajadores de la cultura interesados en brindar su trabajo solidario a la revolución salvadoreña, de acuerdo con los lineamientos marcados en las resoluciones del Primer Foro Nacional de Solidaridad.
3. El objetivo fundamental del encuentro es el de unificar y coordinar el conjunto de actividades artísticas en solidaridad con la lucha del pueblo salvadoreño.
4. El orden del día que se propone es el siguiente: Apertura; Resolución sobre política cultural; Plan de acción; Clausura.
5. Las reuniones se llevarán a cabo de la siguiente forma: la apertura, la clausura, las ponencias y las resoluciones, en reuniones plenarias; las discusiones, en mesas de trabajo.
6. Las resoluciones se tomarán con el voto directo de los asistentes. El voto será individual, sin importar el grupo o la organización a que pertenezcan los asistentes.
7. La Coordinadora de Trabajadores de la Cultura presentará una ponencia por cada punto del orden del día, quedando abierta la presentación de ponencias a cualquiera de los asistentes al encuentro. Las ponencias se recibirán y distribuirán en Zacatecas 94, Colonia Roma, México 7, DF.
8. Además de las ponencias, la coordinadora presentará para su discusión un reglamento para el funcionamiento interno del encuentro.
9. El plazo para la recepción de ponencias se cerrará el día 3 de septiembre y la distribución se iniciará el día 10 del mismo mes. Toda ponencia que se reciba después de la fecha marcada se distribuirá hasta el día del encuentro.
10. Todos los asuntos que no se contemplen en la presente convocatoria serán resueltos por el pleno de los asistentes al encuentro, inmediatamente después del acto de apertura. ■

Declaración del Primer...

(Viene de la página 5)

caracterizados por una participación militante en los combates de clase que se han desarrollado en nuestro país en los últimos tiempos.

Este primer foro ha considerado indispensable una nueva reunión nacional con el mismo carácter deliberativo, con el fin de profundizar en los análisis de los puntos que nos preocupan y esclarecer las propuestas concretas. Las organizaciones que hemos convocado a este primer foro nos comprometemos a trabajar por la realización de un segundo foro nacional más amplio y representativo de la izquierda y las organizaciones de masas. Con este propósito llamamos a todas las organizaciones políticas y sociales de la izquierda a preparar el segundo foro con una agenda detallada y precisa, y documentos elaborados con anticipación por las organizaciones participantes para cada uno de los puntos del orden del día.

Creemos que todos estos esfuerzos unitarios son indispensables para configurar una alternativa independiente en la que encuentre expresión el descontento popular contra la situación económica, social y política existente, y se ponga de manifiesto la decisión de los revolucionarios mexicanos de avanzar en el camino del cumplimiento de nuestras tareas históricas. ■

La bomba de neutrones: cada vez más cerca de una guerra nuclear

Los imperialistas comenzaron a fabricar su arma "ideal"

Por Leslie Serna

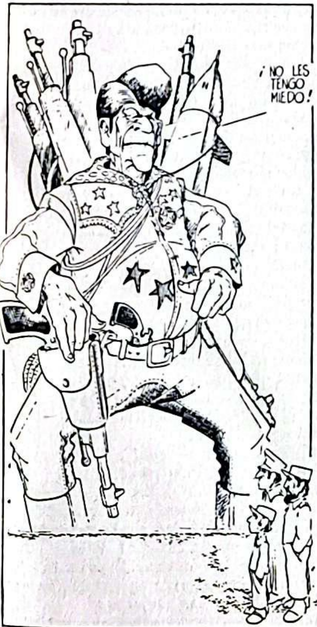
El pasado 16 de septiembre, como para participar en los festejos del día de la Independencia de México con los "juegos pirotécnicos" a los que es tan afecto, el gobierno norteamericano realizó un simulacro del estallamiento de una bomba de neutrones en la base militar White Sands, a unos cuantos kilómetros de la frontera con nuestro país. En ese mismo lugar se realizó, en julio de 1945, la prueba primaria de la bomba atómica que días después sería lanzada sobre Nagasaki e Hiroshima, donde dejó un saldo de 70 mil y 350 mil muertos, respectivamente.

Y, en el colmo del cinismo, fue precisamente el 8 de agosto pasado, a unos días del trigésimo sexto aniversario del ataque atómico a las dos ciudades japonesas, cuando se dio a conocer la decisión de Ronald Reagan de fabricar en serie la macabra bomba de neutrones, la que con justa razón ha sido calificada como el arma capitalista por excelencia, pues aniquila toda forma de vida sin destruir los bienes materiales.

El proyecto "bomba de neutrones" existe desde hace varias décadas. Durante más de veinte años, varios científicos se dedicaron a la investigación de la bomba de radiación intensiva —que es el nombre científico de la bomba de neutrones—, aunque por diversas razones de la política militar de Estados Unidos el proyecto no se echó a andar. A raíz de la llegada de James Schlessinger al Departamento de Defensa de EU, sin embargo, se dio un particular estímulo a la investigación de armas nucleares "tácticas", con lo que la bomba de neutrones comenzó a ser considerada como una posibilidad real. Se considera armas tácticas a aquéllas que afectarían una área relativamente restringida y que, por lo tanto, supuestamente permitirían desarrollar una "guerra nuclear limitada".

En 1978, ante la protesta que se generó internacionalmente, James Carter decidió no fabricar la bomba de neutrones. Pero hoy el presidente Reagan ha hecho caso omiso de las protestas, incluso de las de sus aliados europeos como Schmidt —canciller de Alemania Federal— y Spadolini —Primer Ministro italiano.





¿Qué es la bomba de neutrones?

Para entender en qué consiste la bomba de neutrones debemos saber que existen dos tipos de explosión nuclear: la fisión —que libera energía a partir del rompimiento del núcleo del átomo— y la fusión —que libera energía a partir de la unión de varios núcleos ligeros para constituir otros más pesados.

Cualquiera de estas dos explosiones destruye como resultado de cuatro efectos: la explosión en sí misma, la emanación de altas temperaturas, las radiaciones instantáneas y las radiaciones residuales (que permanecen más tiempo en el medio ambiente). En el caso de la explosión por fisión, la destructividad radica principalmente en los dos primeros efectos, mientras que en la fusión el poder destructivo descansa básicamente en los efectos de las radiaciones instantáneas, sobre todo de neutrones.

La bomba de neutrones es una combinación de fisión y de fusión en la que la proporción de esta última es mayor, por lo que la radiación instantánea se ve sumamente incrementada y disminuyen, en cambio, los efectos del choque de la bomba y del calor emanado. De esta manera, la bomba de neutrones destruye en forma mínima los bienes materiales y, por el contrario, acaba con toda forma de vida mediante la radiación neutrónica.

Los efectos: un crimen masivo

Los perjudiciales efectos de la bomba de neutrones son producto del choque de los neutrones con las células vivas. Así, provoca primero su deformación y finalmente su destrucción, en especial de las células del sistema nervioso.

Los efectos de esta bomba afectarían no sólo a los participantes directos en un combate militar. En efecto, a éstos les provocaría la muerte en uno o dos días, pero todo rastro cercano de vida también desaparecería. Las personas afectadas, aun a distancias lejanas, por la radiación de neutrones sufrirían efectos que pueden ir desde la ceguera permanente hasta la agonía, especialmente dolorosa, durante cuatro días o una semana.

Si bien los llamados efectos colaterales producidos por la onda de choque y la radiación térmica se verían sustancialmente disminuidos al aumentar la distancia con respecto al lugar de explosión de la bomba, las radiaciones perjudicarían irreversiblemente a miles de seres humanos. Las personas expuestas a una baja radiación de neutrones morirían a causa de enfermedades producidas por dicha radiación como el cáncer y la leucemia (así fue en el caso de los sobrevivientes de Hiroshima y Nagasaki), y se incrementaría notablemente la tasa de mutaciones genéticas hasta durante diez generaciones. Además de estos daños, se produciría una destrucción ecológica que tardaría cientos de años en ser revertida.

La carrera armamentista

La producción en serie de la bomba de neutrones se inscribe dentro de toda una estrategia política del gobierno de Estados Unidos sobre armamento que amenaza cada vez más con desencadenar una catástrofe nuclear.

Desde la anterior administración, el gobierno de Estados Unidos se ha dado a la tarea de instrumentar una campaña propagandística para hacer creer a los ciudadanos de ese país que el "comunismo soviético" avanza. Permanentemente se habla de la supuesta "superioridad" militar de la URSS, de la intervención soviética en América Latina y Africa, de los peligros de la presencia militar soviética en las fronteras de Europa capitalista; evidentemente, también se ha sacado un gran provecho de la invasión soviética a Afganistán.

Toda esta campaña tiene un doble objetivo. Por un lado, pretende hacer aceptar a las masas trabajadoras de EU que existe la necesidad de incrementar el gasto militar; es decir, busca convencer a los trabajadores de que el gobierno debe invertir más en la producción de armas a costa del sacrificio de los trabajadores mismos. Por otro lado, con esta campaña de "terror rojo", el gobierno persigue crear en el pueblo norteamericano la convicción de que una invasión a otro país puede ser necesaria; es decir, el gobierno quiere lanzar al pueblo de EU a una nueva aventura militar, aun a pesar de la experiencia de Vietnam.

¿Qué gana el gobierno norteamericano con la producción de armas cada vez más aterradoras? Evidentemente, mucho.

En primer lugar, el gobierno de EU trata de superar la actual crisis económica, que tiende a prolongarse y generalizarse, mediante el aumento del gasto militar. La industria militar es una fuente de ingresos sumamente importante para el gobierno norteamericano. En la edición del 10 de agosto de unomásuno, Oscar Edmundo Palma señala que "Durante los últimos 20 años el mundo ha gastado en la construcción y compra de armas más de diez billones de dólares, es decir, el equivalente al esfuerzo productivo de todo el género humano en cincuenta años". Es evidente que esto ha producido jugosas ganancias para los capitalistas de Estados Unidos, país que es el principal proveedor de armamento en el mundo.

Pero la ganancia fundamental que el gobierno de Estados Unidos obtiene de esta "carrera armamentista" es una ganancia política.

A partir de las derrotas sufridas en Vietnam, en Nicaragua y en Irán, el imperialismo norteamericano se ha visto seriamente debilitado y está siendo sumamente cuestionado por el avance de las fuerzas del proletariado a nivel mundial; además, el resto de los países imperialistas está compitiendo económicamente con Estados Unidos de manera cada vez más equilibrada. Por esto, el imperialismo yanqui se encuentra en la necesidad de recobrar su imagen de fuerza y de mantener a toda costa su poderío militar, que al menos hasta el momento es mayor que el de sus aliados.

Por otra parte, la venta de armamento a otros países, sobre todo a los económicamente débiles, le garantiza al imperialismo yanqui un mayor control político sobre éstos —como es el caso, principalmente, de algunos países de Africa y Asia.

Los trabajadores nada tienen qué ganar con esta loca producción de armamento nuclear. Son los capitalistas los que, sin importarles el futuro del planeta, reciben los beneficios de la política militar del imperialismo.

La guerra nuclear es un peligro real permanente en el capitalismo; además, los peligros de un accidente son numerosos. Simplemente en 1979, en tres ocasiones las computadoras de EU registraron falsas alarmas de ataque nuclear que de no haber sido rectificadas rápidamente hubieran desencadenado una guerra atómica.

En estos momentos está quedando claramente de manifiesto hasta dónde puede llegar el capitalismo. A los capitalistas no les interesa el bienestar de la humanidad, no les preocupa que mueran millones de personas; sólo se ocupan en tratar de mantener su poderío y sus ganancias. En última instancia, sólo la victoria de los trabajadores del mundo sobre el capitalismo puede acabar con el armamentismo y con la amenaza de exterminio nuclear. Especialmente los trabajadores de los países imperialistas que poseen las armas nucleares pueden detener la mano demente de los gobernantes capitalistas. Pero en todo el mundo hay que comenzar a movilizarse desde ya contra el armamentismo imperialista.

La movilización, respuesta a la carrera armamentista

A partir de la decisión de Reagan de fabricar la bomba de neutrones ha resurgido en todo el mundo la lucha contra el armamentismo.

Las movilizaciones antinucleares y antimilitares se han venido desarrollando fuertemente en la última década y ahora, con la política abiertamente belicista de EU, han cobrado un nuevo impulso. Por ejemplo, se organizó una "Marcha por la Paz" que recorrió Dinamarca, Alemania Federal, Holanda, Bélgica y Francia; cientos de mujeres se manifestaron en Bonn, miles de personas en Francfort, etc. La acción más grande de repudio a la política militar de Estados Unidos fue la realizada por más de 30 mil personas en Berlín el pasado día 13; esos miles de personas se manifestaron —aprovechando la visita de Alexander Haig, Secretario de Estado de EU, a Alemania Federal— en repudio a la instalación de armas nucleares en Europa, en especial de la bomba de neutrones, y llegaron a un fuerte enfrentamiento con las fuerzas policiacas.

La protesta masiva ha obligado a los gobiernos de Alemania e Italia a ser bastante cautelosos en cuanto a avalar la decisión de EU.

En México también, a raíz de la decisión de EU y del anuncio del estallamiento realizado en nuestras fronteras, ya se han pronunciado en contra del armamentismo, entre otros, el Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN), la Confederación Obrera Revolucionaria (COR) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). En días pasados, miembros de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) realizaron un mitin frente a la embajada de EU para protestar por la realización de las pruebas nucleares del día 16.

Estos esfuerzos aislados deben ser centralizados. Las y los trabajadores mexicanos deben rechazar la política militar de Reagan. Movilicémonos contra el armamentismo nuclear yanqui. ¡No más pruebas nucleares en nuestras fronteras! ¡No a la fabricación de la bomba de neutrones!

La situación de la mujer trabajadora en Brasil

Entrevista con Helena Hirata, de la Asociación de Mujeres de São Paulo

Por Cristina Tamayo

Hace unas semanas estuvo en México Helena Hirata, investigadora brasileña y activa militante de la Asociación de Mujeres de São Paulo, para participar en un seminario organizado por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Durante su estancia en nuestro país la entrevistamos acerca de la situación de la mujer brasileña y de la fase por la que atraviesa actualmente el movimiento feminista en Brasil. A través de lo que platicamos con ella pudimos darnos cuenta de las enormes coincidencias que existen en lo que se refiere a las condiciones de las mujeres trabajadoras de México y Brasil.

Para Helena, lo más importante de la participación femenina en la vida social brasileña es la creciente integración de la mujer a la fuerza de trabajo económicamente activa —de constituir el dieciocho por ciento de ésta en 1970, las mujeres pasaron a ser el treinta y dos por ciento en 1975. Esta masiva integración de las mujeres al proceso productivo fue resultado del llamado "milagro brasileño". "milagro" económico que significó para los trabajadores una disminución drástica del salario real que hizo imposible que una familia viviera con el ingreso de una sola persona. De esta manera, al ser necesario que más de un miembro de la familia trabajara, las mujeres y los jóvenes se vieron obligados a buscar empleo. Esta integración de la mujer al proceso productivo implicó además un cambio cualitativo en el mercado de trabajo al reducirse la participación femenina en el empleo doméstico —hasta 1970, dos millones de mujeres trabajaban como sirvientas— y aumentar el número de mujeres que trabajan en la industria textil, la del tabaco, la electrodoméstica y la electrónica. Además, las mujeres han irrumpido en sectores laborales de tradicional predominancia masculina, como son la industria de la construcción y la metalurgia.

Bandera Socialista: ¿Cuál es la situación de la mujer trabajadora brasileña?

Helena Hirata: La mujer trabajadora sufre en Brasil una discriminación salarial importante. Para eludir la ley —que marca la igualdad de salarios— las empresas contratan a las mujeres en puestos en los que reciben menor remuneración de la que les corresponde por la categoría del trabajo que realizan; por ejemplo, se les contrata como ayudantes y en la práctica llevan a cabo las funciones de un operador. Al hombre no se le hace esto. Las mujeres ocupan siempre los escalones más bajos de la jerarquía laboral: los puestos de jefes, capataces, maquinistas calificados, etc., los ocupan siempre los hombres. A las mujeres se les prefiere sobre los hombres para desempeñar trabajos que requieren de minuciosidad —en la electrónica, por ejemplo—, arguyendo que para realizar este tipo de trabajo no se requiere capacitación, que es fácil de hacer, que lo único que se necesita es tener paciencia y cuidado. Pero la paciencia y el cuidado también se aprenden: son producto de la capacitación que se ha dado a la mujer a lo largo de los años en la casa, en la escuela, en las clases de costura y bordado, etc., en donde la enseñan a ser limpia, hábil manualmente, paciente. Esta es una capacitación que no les cuesta a los empresarios, pero que les resulta muy útil. El salario que estas mujeres reciben tampoco toma en cuenta esa capacitación.

Bandera Socialista: Desde nuestro punto de vista, no se puede hablar del trabajo asalariado de la mujer sin hablar del trabajo doméstico, de cómo se interrelacionan y afectan el uno al otro. ¿Cómo se expresa esta relación entre las mujeres trabajadoras brasileñas?

Helena Hirata: Yo diría que en Brasil se debe hablar de una triple jornada de trabajo de la mujer: el trabajo asalariado en la fábrica, el trabajo doméstico en su casa y el trabajo doméstico de carácter asalariado que realiza en casa para aumentar sus ingresos —por ejemplo, lavado y planchado de ropa, costura, elaboración de alimentos, etc. La gran mayoría de las trabajadoras brasileñas se ve obligada a realizar este último tipo de trabajo debido a los bajos salarios que recibe en su empleo. Una mujer proletaria nunca llega a ganar más de tres veces el salario mínimo, que es de 8 mil 464 cruceiros (aproximadamente, 2 mil 250 pesos mexicanos); la mayoría de las mujeres sólo gana el salario mínimo.

Bandera Socialista: ¿Puedes darnos un ejemplo de cómo esta intensificación del trabajo se ve agudizada por la falta de servicios sociales o por el alto costo de los mismos?

Helena Hirata: Conozco a una mujer de veintisiete años; su marido es representante comercial y pasa la mayor parte del tiempo fuera de casa, y tiene un hijo de siete años que va a la escuela por la mañana y regresa a casa para comer. Ella trabaja en una fábrica, mañana y tarde; al mediodía tiene que ir a su casa para preparar los alimentos y dar de comer al niño. Como sólo le dan una hora para comer y debido a su bajo salario no le es posible pagar cuatro camiones al día, esta mujer se ve obligada a correr de la fábrica a su casa y viceversa. El desgaste que esto implica es enorme, y ésta es una situación común en Brasil.

Bandera Socialista: ¿Cuál ha sido la respuesta de las mujeres trabajadoras a estas condiciones de vida?

Helena Hirata: Es a raíz de la apertura política posterior a 1977 y de la realización en México, en 1975, de la Conferencia del Año Internacional de la Mujer (AIM) que comienzan a surgir respuestas.

La apertura política permitió una movilización amplia de la clase trabajadora; estallaron varios movimientos de huelga y se generó una mayor participación de la mujer en los movimientos político sindicales. Es decir, la movilización proletaria posibilitó la participación política de la mujer y su radicalización. Por otra parte, a partir de las repercusiones de la Conferencia del AIM se organizaron en Brasil varios grupos de mujeres que desde el principio se caracterizaron por impulsar la movilización de las mujeres obreras.

Así, en enero de 1978 se realizaron el Congreso de Mujeres de la Metalurgia y los congresos de mujeres de São Paulo, Osasco y Guarulhos —centros obreros importantes—, donde se discutió en torno a las reivindicaciones específicas de la mujer y a cómo luchar por ellas. A partir de estos congresos se comenzó a demandar la creación de departamentos femeninos en los sindicatos, que hoy existen ya en los sectores químico y bancario. Las mujeres metalúrgicas, por su parte, incluyeron en su pliego petitorio la demanda de guarderías con control paritario, reivindicación que se ganó. Se han dado también diversas formas de lucha, de resistencia en contra de las condiciones específicas de opresión que padecen las trabajadoras. Por ejemplo, en la empresa Telefunken, como no se puede despedir a las mujeres embarazadas, las trabajadoras que estaban en peligro de perder el empleo decidieron embarazarse. Hay toda una línea de montaje que se conoce con el nombre de la "cigüeñera" porque todas las mujeres que trabajan en ella están embarazadas.

Por otro lado, así como señalabas la necesidad de relacionar trabajo asalariado y trabajo doméstico, tampoco podemos hablar de las luchas de las mujeres obreras sin hablar de las luchas de las amas de casa. Este es un movimiento muy amplio. Por todas partes existen clubes de madres y asociaciones de amas de casa que discuten los problemas que les afectan directamente —agua, drenaje, electricidad, guarderías, transporte, dispensarios, etc.— y levantan demandas que plantean ante las autoridades. En los últimos dos años, por ejemplo, como producto de estas luchas se construyeron en distintos barrios ocho guarderías a las que se les llama *creches de pressao* (guarderías de presión).

Bandera Socialista: ¿Cuál ha sido el trabajo de los grupos feministas entre las mujeres obreras?

Helena Hirata: Como te decía, desde el principio la orientación fue impulsar el trabajo con ellas. Sin embargo, si bien se ha participado en sus luchas, la forma más importante de acercamiento de las mujeres proletarias al feminismo ha sido a través del centro de apoyo a mujeres golpeadas, S.O.S. Mujer es un centro que cuenta con una casa-asilo para mujeres golpeadas y alrededor del cual se ha levantado una serie de campañas contra la violencia sexual. El año pasado se llevó a cabo una amplia campaña contra el asesinato de mujeres.

En Brasil existe lo que se llama "crímenes de honor"; esto es, la legislación acepta que el hombre puede matar a "su" mujer si considera que ha sido ofendido en su honra. Un caso muy conocido y a partir del cual se levantó una gran movilización, fue el de un cantante brasileño que mató a su mujer —también cantante— cuando ésta actuaba en un centro nocturno; el motivo: ella se había separado de él en contra de su voluntad. El se llama Lindomar Castilho y está libre, pero debido a la campaña en su contra se ha desprestigiado mucho y se rumora que vendrá a vivir a México; así que ¡ojo! ■

Polonia: el congreso de Solidaridad acercó más...

(Viene de la contraportada)

estallado ya en huelgas. En Checoeslovaquia, al decir de las violentas denuncias de **Rude Pravo**, el proletariado checo no tiene nada qué aprender de Polonia, pero obvio es que el gobierno de Husak no está muy contento con lo que sucede al norte de su frontera. El caso de Hungría es excepcional: Kadar advirtió recientemente al Kremlin que si usaba tropas húngaras contra Polonia habría grandes protestas en Hungría.

Sin duda, es en Europa Occidental en donde el movimiento obrero ha respondido con más vigor en apoyo a Solidaridad, obligando a los partidos comunistas a hacer concesiones, por lo menos verbales, en favor del proletariado polaco.

Pero la resonancia de la revolución en Polonia va más allá de los confines europeos y se expande hasta China, en donde un poderoso embrión de sindicalismo independiente toma ejemplos de Solidaridad. En Nicaragua, aunque no en la misma forma explícita de hace un año, la dirección sandinista es perfectamente consciente de las terribles y nefastas repercusiones que tendría para la revolución centroamericana y caribeña una invasión soviética a Polonia. Desgraciadamente, la dirección castrista no ha tomado una posición semejante y, al contrario, avala en **Granma** a la propaganda soviética.

En Estados Unidos, en donde una gran parte del proletariado es descendiente de inmigrantes polacos, el movimiento obrero ha aceptado muy favorablemente al movimiento de Solidaridad. En Canadá, igualmente, el dirigente minero David Patterson ha declarado que el movimiento obrero de ese país se solidariza entusiastamente con Solidaridad.

El movimiento obrero japonés recibió calurosamente a la delegación de Solidaridad que fue en abril a Tokio. Fue también ampliamente propagandizada la lección que Walesa sacó de su visita a Japón: que se debe conservar la independencia con respecto al estado y que el capitalismo no representa una mejor situación para el movimiento obrero (como algunos sectores polacos que luchan contra la burocracia tienden a creer debido a su experiencia negativa a manos de los opresores "socialistas", incluso, "marxistas leninistas")

En América Latina —aparte del famoso encuentro entre Walesa y el dirigente obrero brasileño "Lula"—, aparentemente el movimiento revolucionario del proletariado polaco no ha tenido un gran eco. Pero eso es sólo una primera y falsa impresión.

Como hemos señalado ya varias veces, la revolución polaca está estrechamente ligada con la revolución centroamericana, en particular con la salvadoreña. Sus destinos están entrecruzados tanto en la posible victoria como en la también posible derrota.

El imperialismo, empezando por la Casa Blanca, se encuentra inmerso en tantos problemas que no está interesado en intervenir más allá de lo que los 25 mil millones de dólares prestados a Gierek le permiten. Cierto, Reagan ha declarado que en Polonia "ha comenzado el fin del imperio soviético". Pero estas declaraciones son puro **bluff**. Los imperialistas —tanto yanquis como europeos y japoneses— están conscientes de que una revolución victoriosa en Polonia "desestabilizaría" no sólo a Europa Oriental, sino también a Europa Occidental; esto es, pondría en serio peligro al actual **status** quo mundial.

Y es aquí en donde los imperialistas convergen con la burocracia soviética, como pilares que son todos ellos de la "coexistencia pacífica", como la llaman en el lenguaje estaliniano. De esta forma, a su manera, también en la Casa Blanca, en Londres y en Bonn (el caso de Francia es diferente por el triunfo de Mitterrand) una intervención soviética podría ser el "mal menor" en comparación con una Polonia gobernada directamente por los obreros y las obreras de este país, sin la mediación de la astuta y conciliadora burocracia estalinista. Por supuesto, esta invasión soviética les vendría como anillo al dedo en su actual furiosa embestida anticomunista y antisoviética, pero su respuesta no pasaría del nivel de la propaganda.

Más importante sería la oportunidad que le daría al imperialismo yanqui la acción del Kremlin al "encargarse de su casa" y "llevar el orden" con los tanques a las calles de Dansk, Varsovia, Lodz, etc. Reagan tendría así más libres las manos para poner a su vez "orden en su propia casa", a saber, en su "patio trasero" de América Central y el Caribe.

En esta apuesta se está jugando el futuro de la revolución mundial, por lo que en México es un deber elemental del movimiento democrático y revolucionario brindar a Solidaridad todo el apoyo necesario para detener la reacción de la burocracia soviética en su afán de aplastar a la revolución y para garantizar las mejores condiciones para la victoria del proletariado en Polonia. ■

Copalillo: un ensayo de poder popular

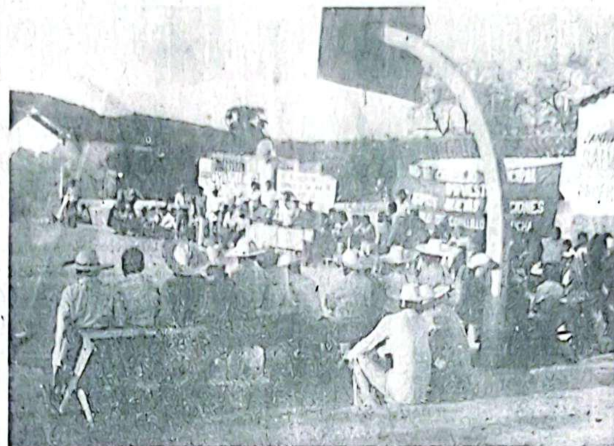
Entrevista con un dirigente de Copalillo

Por Leslie Serna

(La siguiente es una entrevista realizada por Bandera Socialista a Sabino Estrada, Secretario General del Consejo Directivo de la Asamblea Popular Permanente de Copalillo, Guerrero, y militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores —PRT.)

Bandera Socialista: ¿Cómo se inició el movimiento del pueblo de Copalillo?
Sabino Estrada: La primera ocasión que tomamos el Ayuntamiento fue porque el gobierno del estado no atendió nuestra demanda de destituir al Presidente Municipal Sabás Flores. El pueblo ya no lo quería por corrupto, por malversador de fondos y por antidemocrático. Como no nos quisieron hacer caso nos decidimos a tomar el palacio el 7 de mayo; lo mantuvimos ocupado más de un mes, hasta el 16 de junio, fecha en la que nos desalojaron por la fuerza. Después lo volvimos a tomar el 21 de agosto porque el gobierno del estado sigue negándose a reconocer la voluntad del pueblo. Días después lo desocupamos y ahora estamos en espera de la solución que ha prometido la Secretaría de Gobernación.

Bandera Socialista: ¿En qué forma ha participado el pueblo de Copalillo en el movimiento?
Sabino Estrada: Todo el pueblo ha participado. Claro que al principio eran más pocos, pero a medida que han ido pasando los días se han integrado más y más personas. Han participado desde los niños hasta los viejitos. Los ancianos vienen y nos dicen "Muchachos: díganos en qué ayudamos, sea lo que sea". Nos cuentan sus experiencias de cuando ellos, siendo jóvenes, realizaron acciones semejantes y nos aconsejan a partir de su experiencia. Las mujeres también han participado y siempre están en todas las asambleas. Los jóvenes están al frente del movimiento junto con los adultos. Los niños también han contribuido, por ejemplo, como mensajeros. Los niños no levantan sospechas entre la policía, por eso su ayuda nos ha sido muy útil. En Copalillo todo ha cambiado, hasta los juegos de los niños. Ahora ellos juegan a que uno es Pedro Rosas (el Presidente Municipal impuesto después del desalojo) y los otros son el pueblo, y gritan e imitan a los adultos.



Un aspecto de una asamblea popular en Copalillo. Para cuando aparezca este número se habrá realizado el encuentro nacional de solidaridad con Copalillo.

En este movimiento todos han participado de alguna manera. La gente ya no se conforma, ya no quieren al PRI (Partido Revolucionario Institucional).

Bandera Socialista: ¿Por qué dejó de confiar en el PRI el pueblo de Copalillo?
Sabino Estrada: El pueblo se dio cuenta de que el PRI sólo lo engañaba, de que hacía promesas y no cumplía nada. Nunca hizo medidas que beneficiaran al pueblo. Todavía antes del desalojo del 16 de junio había gente que confiaba en que el PRI nos daría una respuesta favorable, pero ahora los priístas no son más de cuarenta. La gente se cansó de tantos años de corrupción y engaños, de tanta antidemocracia. Después del desalojo hicimos una asamblea y ahí se vio que sólo podíamos irnos con los partidos que en verdad defendieran nuestros intereses.

Bandera Socialista: ¿Qué tipo de medidas realizaron durante el mes que tuvieron ocupado el Ayuntamiento?
Sabino Estrada: Durante esas semanas, el Ayuntamiento estuvo funcionando bajo la dirección democrática de Eusebio Sánchez Coronel, electo por el pueblo. Ese mes significó un ensayo de poder popular.

Generalmente, en el gobierno del PRI, las puertas del Ayuntamiento estaban cerradas y vigiladas por la policía, pero en el gobierno democrático eso no podía permitirse: todas las personas que quisieran podían entrar libremente a plantear sus problemas.

La policía municipal se formó con voluntarios del pueblo que realizaban brigadas nocturnas para proteger al Ayuntamiento democrático de cualquier agresión, además de cuidar el orden de toda la comunidad. El pueblo sentía tan suyo a ese gobierno, que voluntariamente iban cientos de personas a las guardias todos los días.

Otra cosa importante es que en el gobierno del PRI siempre se exigía "mordida" para resolver los problemas de los ciudadanos. Pero en el gobierno electo por el pueblo eso no se permitía. Sólo se pagaba lo establecido por los reglamentos, y cuando una persona carecía de fondos se le permitía pagar poco a poco o se le condonaba el pago. No se admitían regalos de ningún tipo, ni siquiera las sandías que los comerciantes querían regalar a Sánchez Coronel. Los impuestos se cobraron de acuerdo a las reales posibilidades de los ciudadanos.

El gobierno estaba interesado en impulsar la educación para los jóvenes, por lo que se tomaron medidas que permitieran mejores condiciones para el estudio. Se construyó una "olla de agua" —especie de pozo— para la secundaria; esto se hizo con la cooperación de todo el pueblo. El personal docente de las primarias y la secundaria apoyaba al Ayuntamiento democrático, lo que incluso costó que la Secretaría de Educación Pública (SEP) destituyera al Director y al Subdirector de la Escuela Secundaria.

Otra de las medidas iniciadas fue la de trabajar estrechamente con la Sociedad de Padres de Familia para que se trataran de aprovechar al máximo tanto la escuela como la clínica. Se formaron comités de apoyo y, junto con la Sociedad de Padres de Familia, se proyectaba una campaña de higiene. También se inició la construcción de letrinas.

Por supuesto que todas estas medidas fueron conocidas por las comunidades cercanas a Copalillo, las que apoyaron nuestro movimiento. Precisamente por eso nos desalojaron. El pueblo estaba muy entusiasmado con la democratización del municipio, puesto que todo lo que se decidía tenía que ser avalado por la asamblea popular.

Bandera Socialista: Mencionabas de pasada que las mujeres también han participado bastante. ¿De qué manera?
Sabino Estrada: En la "toma" del 7 de mayo, la mayoría de los participantes eran hombres, pero inmediatamente después las mujeres de todas las edades se fueron integrando. Muchachas, señoras, viejitas, todas participan. El 21 de agosto, quienes encabezaron la "toma" fueron las mujeres. Los hombres esperaban fuera del palacio mientras las mujeres asaltaban la puerta y tomaban a su cargo el control del Ayuntamiento.

En la marcha que hubo en Chilpancingo fueron tantos hombres como mujeres. Para la marcha que se hizo en la Ciudad de México el 28 de agosto, se había decidido que asistieran mitad hombres y mitad mujeres, pero a última hora, por razones de trabajo, vinieron muchas más compañeras que hombres, y todas regresaron felices y dispuestas a volver a venir. Las compañeras también empiezan a autorganizarse.

Los del PRI hablan mal de las mujeres que participan. Pero el pueblo de Copalillo está entendiendo que la mujer también tiene derecho a participar en la política. Antes, las mujeres sólo salían de su casa para ir a misa y al mercado; ahora salen también a manifestaciones y a tomar el palacio municipal. Los hombres cada vez toman más en cuenta a las compañeras y ya no las consideran inferiores. La realidad les está mostrando que ellas también pueden luchar.

Otra cosa que ha influido en las mujeres y en los hombres es la candidatura de Rosario Ibarra. Las compañeras sienten confianza cuando ven que una mujer es la candidata del movimiento democrático.

Bandera Socialista: En el foro electoral que se realizó en días pasados en la Ciudad de México, el pueblo de Copalillo manifestó su apoyo a la candidatura de Rosario Ibarra para las elecciones presidenciales de 1982. ¿Qué es lo que los motivó a elegir esa opción electoral?
Sabino Estrada: Es obvio que si el pueblo de Copalillo ha luchado en contra del PRI porque ha visto que este partido no representa los intereses de los ciudadanos pobres, tenemos que luchar en contra del PRI en todas partes. No queremos presidentes municipales del PRI ni, mucho menos, presidentes de la república que sean del PRI. No se trata de la persona que está en el poder, se trata de los intereses que representa, y todos los que son del PRI no nos representan a nosotros.

Así como en Copalillo luchamos por un gobierno democrático, así luchamos por que en el gobierno de nuestro país estén las personas que representan realmente la lucha del pueblo. Creemos que Rosario Ibarra es esa persona. Ella dirige la lucha contra la represión y nosotros ya hemos sabido lo que son la represión y la injusticia. Por eso la apoyamos. ■

Por una organización independiente de colonos en Morelos

Por Abel Moreno

Un importante proceso de organización de colonos se ha venido gestando en diversas regiones del Estado de Morelos desde finales de 1980 y durante 1981. A través de cinco encuentros estatales de organización de colonos —en los que han participado más de 150 delegados de treinta diferentes colonias de Cuautla, Yautepec, Temixco, Jiutepec y Cuernavaca— se han establecido los acuerdos básicos para llegar a constituir un organismo de colonos unitario, amplio, democrático e independiente.

El problema de las llamadas colonias populares o proletarias, en las que no existe regularización de la tenencia de la tierra, se torna cada vez más grave ante la incapacidad del gobierno para dotarlas de los servicios públicos más indispensables —como agua potable, luz, drenaje, pavimentación—, de servicios médico asistenciales y de escuelas. Al mismo tiempo, la escasez de viviendas y el acaparamiento ilícito de terrenos urbanos por parte de los fraccionadores provocan un mayor enfrentamiento entre los que tienen necesidad de una casa para vivir y la minoría que lucra con las necesidades de la población.

Es necesario apuntar que de 1960 a 1970 la población de Morelos casi se duplicó —aumentó de 386 mil a 616 mil habitantes— debido, entre otras cosas, a la enorme inmigración que generaron el crecimiento industrial y el desarrollo del sector de servicios. En dicho periodo, el problema de la vivienda en las áreas urbanas de Morelos se tornó especialmente agudo, aun cuando las estadísticas oficiales no lo muestren así. Vale la pena mencionar que, sin embargo, tan sólo en 1970 se reconoció oficialmente la existencia de 8 mil 556 familias sin vivienda. Estas cifras no toman en cuenta que miles de familias son víctimas de los casatenientes urbanos, pues ese mismo año, de un total de 108 mil 903 viviendas, 43 mil dieciocho eran habitadas por inquilinos.

Desde finales de 1980, los colonos han venido desarrollando innumerables luchas en contra de la carestía de la vida; en contra del alza de las tarifas del transporte; en solidaridad con las huelgas obreras; contra la represión y por la libertad de los presos políticos; en solidaridad con las luchas de los pueblos hermanos de Latinoamérica, como Nicaragua y El Salvador; en contra de la imposición de autoridades; por la legalización gratuita de la tenencia de la tierra; por la introducción de servicios como agua, luz, drenaje, pavimentación, transporte, escuelas, mercados, etc.

En un gran número de colonias existen grupos, asociaciones, sociedades, comités o cooperativas que se transforman en el motor de las luchas de los pobladores en torno a sus necesidades más sentidas.

Hoy, las fuerzas agrupadas en el Frente pro Derechos Humanos —entre las que se encuentra el Partido Revolucionario de los Trabajadores— impulsan la realización del Sexto Encuentro de Colonos de Morelos, que deberá realizarse en el mes de octubre y significará el paso previo a la realización del congreso del que deberá surgir, probablemente a finales de este año, la Organización Independiente de Colonos de Morelos. Parte de las actividades preparatorias de este encuentro lo son las reuniones regionales que se están llevando a cabo en las colonias, así como la participación en las movilizaciones del Frente Nacional contra la Represión y en la marcha en contra del aumento del cien por ciento de las tarifas del transporte en Cuautla —que debió realizarse el pasado 13 de septiembre, de Cuautlixco al centro de Cuautla. ■

Bandera Socialista

Polonia: el congreso de Solidaridad acercó más la hora de la confrontación

¡Abajo las amenazas de invasión soviética!

Por Manuel Aguilar Mora

Los obreros y obreras de Polonia, protagonistas de uno de los acontecimientos revolucionarios claves de la actual lucha de clases mundial, han expresado con claridad su convicción de hacerse del poder que legítimamente debía pertenecerles con motivo del reciente primer congreso de Solidaridad —organización independiente que agrupa a la abrumadora mayoría de la clase obrera polaca—, el cual se celebró durante la semana del 5 al 11 de septiembre en Dansk. A poco más de un año de iniciada, la actual revolución política polaca ha entrado en el terreno de las definiciones drásticas, históricas. Solidaridad reconoció públicamente (¡ante las mismas cámaras de televisión que los burócratas polacos le regateaban poco antes!) que "hace y hará política", que los tiempos en que deba tomar el timón de mando de la sociedad se acercan.



Los obreros polacos han manifestado su decisión de tomar el poder.

El congreso de Solidaridad mostró lo que ya era evidente pero que la cautela táctica y la colosal envergadura de las tareas, y la responsabilidad que confronta el proletariado polaco hacían a éste pensar y prepararse una y otra vez para decidirse a alargar el brazo por el poder en la manera explícita en que lo ha hecho el congreso de Solidaridad. El poder burocrático apareció ridículo, por ejemplo, cuando imponía condiciones para las trasmisiones televisadas de las sesiones del congreso. Diez millones de obreros y obreras organizados democráticamente y con independencia del control de la burocracia son un platillo muy difícil de digerir para ésta; aún más, son su mismísimo veneno.

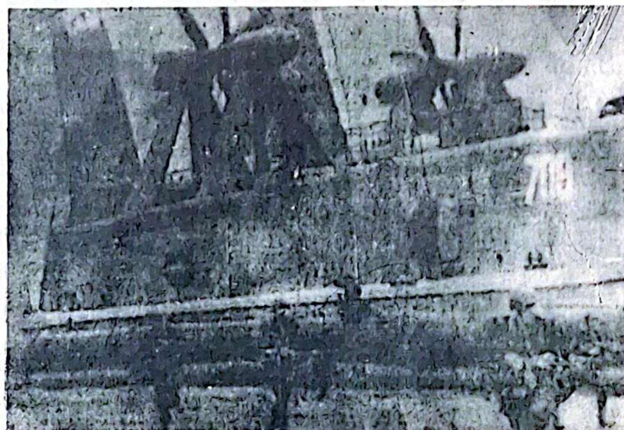
En su congreso, Solidaridad cruzó el Rubicón. Incluso el sector moderado, representado por Walesa, avanzó y se puso de acuerdo con el sentimiento de las bases cada vez más dispuestas a confrontar directamente al gobierno burocrático. La táctica (del "contrapoder") de resistir al poder se ha desgastado. La principal razón de este desgaste ha sido la terrible crisis económica por la que atraviesa el país, en gran medida provocada deliberadamente por los burócratas. Los burócratas soviéticos tienen su cuota en la conspiración contra la revolución política polaca: han cortado el oleoducto, amenazan con no conceder créditos, etc.

Solidaridad no podía seguir actuando sin un plan alternativo que saque al país de la profunda hondonada. El primer congreso de Solidaridad ha delineado esta primera respuesta del proletariado polaco al desafío que tiene enfrente. El congreso expresó plásticamente su decisión al nombrar a un gabinete que constituiría un gobierno nacional alternativo en una situación de emergencia. El paso hacia la confrontación nacional ha sido, pues, dado.

Así lo ha entendido la burocracia polaca. Por primera vez desde los acuerdos de noviembre pasado en que fue reconocido oficialmente el sindicato independiente, Stefan Olszowski, miembro del Buró Político del Partido Obrero Unificado Polaco (POUP), declaró que "Solidaridad podría perder su registro debido al cuestionamiento que se hizo en el congreso al rol dirigente del partido" (unomásuno, 13 de septiembre).

Pero, por supuesto, la revolución política en Polonia no sólo debe vencer a enemigos internos. Si así fuera, hace mucho habría en Polonia un estado obrero democ ático y revolucionario. Cuando pasamos al nivel mundial, la situación a la que debe dar respuesta la revolución es mucho más complicada y difícil, aunque —hay que agregar inmediatamente— este primer congreso apuntó en la única dirección posible si se quiere superar la escarpada situación.

En efecto, el vibrante llamado y el claro apoyo que Solidaridad hizo y dio a los movimientos sindicales independientes de Europa del Este (¡lo que incluye, por supuesto, a la URSS!) constituyeron el motivo más evidente de escándalo de todos los burócratas de Alemania Oriental (¡sí, el reciente "ilustre huésped" Honnecker también, a pesar de lo que digan algunos "renovadores" cascados del Partido Comunista Mexicano —PCM—!), Checoeslovaquia, Rumania y, por cierto, de la Unión Soviética. Una mínima lista de los adjetivos lanzados contra el primer congreso de Solidaridad por los sindicatos verticales y controlados por las burocracias de los demás países del bloque oriental (con la excepción de Yugoeslavia y Hungría, lo que, hay que apuntar, es significativo) puede dar una pálida idea del golpe que representa el precedente polaco para el dominio de la burocracia soviética y sus satélites: "orgía antisocialista y anticomunista", "reaccionario", "destructivo", "saboteador", "antimarxista", "antileninista", "trotskista", "anarquista", "provocador", "irresponsable", "chovinista (nacionalista)", "fraudulento", "restaurador capitalista", "proccidental", etc. Es interesante observar que en esta monótona lista de calificativos surgió uno aparentemente equivalente, pero que en la demonología estaliniana tiene un significado especial: "contrarrevolucionario", lanzado con énfasis peculiar por Trud, órgano de la federación sindical soviética que agrupa a setenta millones de obreros y obreras, el doble de la población total de Polonia. Ahora bien, a un "contrarrevolucionario" en la URSS se le encarcela, se le exilia a Siberia, se le encierra en clínicas siquiátricas, etcétera (durante la época de Stalin, se le liquidaba simplemente). En el exterior, la "contrarrevolución" se aplasta militarmente, cuando es posible, con los propios tanques soviéticos: allí están Hungría y Checoeslovaquia, para mostrarlo.



Marinos soviéticos durante las maniobras que la armada de la URSS realizó en Baltisak, Bahía de Gdansk. Estas maniobras tienen claramente el objeto de intimidar a los obreros polacos.

La peligrosa situación actual que se cierne amenazadora sobre la revolución polaca se desprende como natural consecuencia de lo anterior. Por "casualidad" el gobierno soviético orquestó, durante la misma semana en que se desarrolló el congreso de Solidaridad, las maniobras militares **más grandes realizadas después de la Segunda Guerra Mundial**, en las que participaron cerca de 100 mil soldados en las costas del Báltico y frente a las mismas costas polacas. Si a esto añadimos que desde diciembre se encuentran acantonadas en los alrededores de la frontera soviético polaca cerca de medio millón de tropas soviéticas, podemos concluir sin dificultad que la burocracia de Moscú se siente muy preocupada por el curso que siguen los acontecimientos en Polonia.

Una invasión soviética a Polonia, sin embargo, es una operación contrarrevolucionaria preñada de enormes peligros para la burocracia encabezada por Brejnev. Es una maniobra que puede convertirse en un hecho histórico mundial del calibre de la revolución rusa, china o vietnamita, pues todos los comentaristas y la propia dirección de Solidaridad admiten que el pueblo polaco se batiría contra los invasores estalinistas. Esto es, sus repercusiones internacionales no se reducirían sólo a la región directamente afectada. Y es precisamente esta importante faceta de la política mundial la que, al mismo tiempo que hace vulnerable a Polonia, impide que los reaccionarios del Kremlin se decidan a "cortar por lo sano.

Claro está que, llegado el momento, la burocracia no retrocederá ante nada si considera que su supervivencia misma está en peligro. Pero el precio que pagaría por tal decisión sería gigantesco. He aquí un dilema típico que confronta la burocracia soviética en esta etapa de crisis del estalinismo.

Las dos opciones que se le presentan en la coyuntura actual son igualmente desastrosas para ella. O invade para impedir la victoria de una revolución política y paga los altísimos costos de tal operación, o asume las consecuencias desastrosas que una triunfante revolución polaca tendría para su dominio burocrático no sólo en la Unión Soviética, sino también en el movimiento comunista internacional.

La prensa mundial ha venido informando cómo los acontecimientos polacos han tenido un fuerte impacto en la propia Unión Soviética, especialmente en las repúblicas bálticas (Estonia, Letonia y en particular Lituania, vecina directa y antigua parte del territorio polaco), pero que se extiende a otras repúblicas como las de Bielorrusia y Ucrania. Obreros, jóvenes, incluso miembros del partido, se sienten atraídos por el lenguaje polaco: "sindicatos independientes", "pluralismo", "libertad de pensamiento", etc. Al mismo tiempo, Moscú ha forzado recientemente la mano sobre numerosos "disidentes" al grado de encarcelar a varios de ellos.

A nivel internacional la situación de la burocracia soviética es también algo precaria. Se conoce concretamente que en Rumania hay un descontento obrero creciente que ha

(Pasa a la página 8)